



PROFESORADO DE EDUCACIÓN INICIAL

PROGRAMA ACADÉMICO: Seminario: Trabajo de Campo.

EQUIPO DE CÁTEDRA: Navarro, Sergio Augusto. Ruiz, María del Pilar.

CURSO y SECCIONES: 4to A, B y C

HORAS CÁTEDRA: 3hs.

- **PRIORIDAD PEDAGÓGICA PROVINCIAL:** Mejora en los aprendizajes a partir del desarrollo de capacidades fundamentales en todos los campos de conocimiento; prioritariamente en lengua, matemática y ciencia.
- **CAPACIDAD PRIORITARIA INSTITUCIONAL:** Oralidad, lectura y escritura, con énfasis en alfabetización y comprensión lectora.
- **CAPACIDADES PROFESIONALES DEL CAMPO/ÁREA:**
- **I-Dominar los saberes a enseñar:** Seleccionar, organizar, jerarquizar y secuenciar los contenidos, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- **II-Actuar de acuerdo con las características y diversos modos de aprender de los estudiantes:** Diseñar e implementar estrategias didácticas diversas para favorecer las diferentes formas de construir conocimiento.
- **V-Intervenir en el escenario institucional y comunitario:** Trabajar en equipo para acordar criterios sobre el diseño, implementación y evaluación de las propuestas de enseñanza, así como para elaborar proyectos interdisciplinarios.
- **EJE ESTRUCTURANTE DE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL AÑO ACADÉMICO:** Revisión de decisiones, acciones y supuestos de la propia práctica docente a la luz de la formación inicial y la trayectoria escolar propia.
- **FUNDAMENTACIÓN:**

El Trabajo de Campo es una experiencia formativa que abre puertas a una aproximación empírica del objeto de estudio, la educación de las infancias. Su objetivo se centra en la recolección y el análisis de información sustantiva, que contribuya a ampliar y profundizar el conocimiento teórico sobre un



recorte de la realidad del campo educativo de nivel inicial al que se desea conocer. El trabajo de campo, como técnica socio-antropológica cualitativa que se comunica en “etnografías”, favorece una aproximación real al contexto, a la cultura de la comunidad, a los sujetos, y a las instituciones en las que acontecen las experiencias de práctica docente. Se trata de un abordaje teórico-metodológico que ofrece herramientas para el análisis y la reflexión de las prácticas docentes, desde diferentes dimensiones analíticas, posibilitando de este modo generar intervenciones, articulando el desarrollo conceptual sobre la realidad, con elementos empíricos relevados en el terreno del nivel inicial.

El presente Seminario contribuye a ampliar la mirada de los estudiantes sobre los fenómenos escolares y a la comprensión de estos, evitando los juicios de valor apresurados y dando posibilidad a una “comprensión en profundidad” del sentido de la acción de los agentes sociales. Desde este enfoque se espera que se inicie, en forma adecuada al perfil docente, las tareas y decisiones necesarias a ser tomadas cuando se *produce conocimiento sobre educación* (la necesidad de recorte de objeto, de definición de problema, de planteo de hipótesis previas, de recolección de datos empíricos, de definición de marcos teóricos interpretativos y críticos para el análisis del objeto, el análisis e interpretación crítica desde marcos legislativos y elaboración de conclusiones siempre provisionarias y situadas).

➤ **PROPÓSITOS FORMATIVOS:**

- Observar diferentes dimensiones de la realidad educativa, valiéndose de herramientas teóricas metodológicas.
- Promover el análisis de las diferentes dimensiones cualitativas de la realidad educativa, dando nuevo sentido a los enfoques y perspectivas desarrollados.
- Posibilitar el análisis interpretativo de experiencias de observación, registro, recolección, sistematización de la propia práctica docente.
- Poner en cuestión críticamente las propias prácticas a partir de procesos de construcción escolar y del aprendizaje del oficio docente.

➤ **EJES DE CONTENIDOS:**

- **EJE I: La escuela como campo social de observación.**

El Estado garante de la construcción de las políticas públicas destinadas a proteger y posibilitar el cumplimiento de los derechos de los niños, jóvenes y adolescentes. Marcos normativos que organizaron el acceso a la educación.



¿Qué es lo escolar? Posiciones que asumió la educación en las diferentes épocas. El acceso y permanencia a la educación. Como aprende el que aprende, como enseña el que enseña. Derecho a ser estudiantes, problemáticas en torno a la diversidad y la inclusión

La reflexión sobre la práctica y la desnaturalización de la mirada sobre lo educativo.

El registro de la cotidianeidad de las instituciones educativas. Organización de tiempos y espacios, rutinas, rituales. El juego en el nivel inicial.

La mirada sobre lo escolar del que observa. Las prácticas docentes en contextos institucionales. El proyecto formativo de la escuela. El contexto institucional y social.

➤ **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA, AMPLIATORIA Y WEBGRAFÍA**

Bibliografía Obligatoria

-Ley 9870. Disponible en:

https://www.cba.gov.ar/wp-content/4p96humuzp/2012/06/edu_Ley98707.pdf

-Ley 10348. Disponible en:

<http://web2.cba.gov.ar/web/leyes.nsf/85a69a561f9ea43d03257234006a8594/34335f88c64c3a7103257fd200682e1e?OpenDocument>

-Ley 27045. Disponible en:

: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27045-240450>

-Batiuk, V. y Coria, J. (2015). *Las oportunidades educativas en el nivel inicial en Argentina: aportes para mejorar la enseñanza*. Buenos Aires: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNICEF. Disponible en: http://oei.org.ar/lineas_programaticas/documentos/EDUCACION_Las_oportunidades_educativas_nivel_inicial_UNICEF_OEI.pdf

-“Discapacidad” (Revisión de un “concepto social” fuertemente asociado al de “normalidad”) https://www.youtube.com/watch?time_continue=508&v=svYFmSnn6E&feature=emb_logo

-Skliar Carlos (https://www.youtube.com/watch?v=Yi3jvnHR4dY&feature=emb_logo)

-Martínez, Graciela. Sena, Carolina (2003) *Rutinas y rituales en la educación infantil. Cómo se organiza la vida cotidiana*. Ediciones: Novedades Educativas. Tomo 52. Pág. 7-17.

-Foucault, Michel. (2013), “El funcionamiento de la institución escolar propio de la modernidad. El modelo panóptico y la normalización”. Anduli. Pág.163-164. Disponible en: http://institucional.us.es/revistas/anduli/12/art_9.pdf



-Alonso, D. (2012) "El juego, todos los juegos. Entre la norma y la práctica. Sentidos del juego en el jardín de infantes" en *Revista Lúdicamente*; año 1, N°1. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ludicamente/article/download/1071/1199>

-Lozada Chávez (2007), "Capítulo IV. El trabajo de investigación", en: *El quehacer de la escritura académica. Propuesta didáctica para la enseñanza de la redacción en el ámbito académico universitario*, México: UNAM, pp.107-156.

Bibliografía Ampliatoria

-Jan Masschelein Maarten Simons (2014) *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*. Buenos Aires, Miño & Dávila. Cap VI al XII. Disponible en: <http://www.minoydavila.com/media/descargables/978-84-15295-64-8.pdf>

-Jenny Maritza Pulido González (2013) *Las rutinas en educación inicial entre la mecanización y la transformación*. Educación y Ciudad No 24 Enero. Disponible en: <https://studylib.es/doc/4941849/las-rutinas-en-educaci%C3%B3n-inicial--entre-la-mecanizaci%C3%B3n-y-la>

-Huergo, J. y Morawicki, K. (2009) *Re-leer la escuela para re-escribirla*. Dirección de educación superior de la provincia de Buenos Aires. Disponible en: <http://educacion.sanjuan.edu.ar/LinkClick.aspx?fileticket=ggCbOSGFxK4%3D&tabid=646>

Webgrafía:

-María Inés Dussel. "Cap. IV Historias de la escuela común, no tan común (no tan común)", en: *Iguals pero diferentes*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=039sjCKE_mk

-Ferreyra, Horacio. Como aprende el que aprende como enseña el que enseña Ministerio de Educación. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=WafSqdzC8GM>

-Malajovich, Ana (2018) "El juego en la Infancia: derecho de los niños o estrategia docente". Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=u6ntXYMw0bA>

-Violante, Rosa (2016) "El lugar del docente en la tensión jugar-enseñar. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=azmdAtXRZpA>

➤ EJE II: Elementos para el análisis cualitativo de la escuela como campo social.



La escuela, las infancias y el nivel inicial como “campo social” etnográfico. Organización de la información recogida en observaciones y prácticas en nivel inicial como trabajo de campo. Aproximaciones a “conceptos analíticos cualitativos” para un informe de trabajo de campo: biografías, (auto)biografías, vinculaciones familiares, representaciones sobre infancias, prácticas de rutinas y rituales, modelos culturales de crianza y supuestos sobre la educación en la formación del profesorado.

➤ BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA, AMPLIATORIA Y WEBGRAFÍA

-Yuni, José A. & Urbano, Claudio A. (2005), *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación etnográfica e investigación-acción*, Córdoba. Brujas. Disponible en: https://www.academia.edu/33356914/Investigaci%C3%B3n_Etnogr%C3%A1fica_e_Investigaci%C3%B3n_Accion_pdf

-Navarro, Alejandra (2007), “Notas de campo: el registro y la organización de la información recogida mediante observaciones”, en: *Cátedra de Metodología y Teorías de la investigación social*, Documento de Cátedra 40. Disponible en: <http://metodo2.sociales.uba.ar/documentos-de-catedra/>

-Suarez, Hugo D. & Dávila, Paula V. (2018), “Documentar la experiencia biográfica y pedagógica. La investigación narrativa y (auto) biográfica en educación en Argentina”, en: *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)Biográfica*, Salvador, v. 03, n. 08, p. 350-373, maio/ago. Disponible en: <http://redaiep.es/revista-brasileira-de-pesquisa-autobiografica/>

-Sinisi, Liliana & Petrelli, Lucia (2013), “Entre permanecer en el jardín y el primerito: sentidos y prácticas de la educación infantil”, en: *Revista del IICE* /33, pp. 93-105. Disponible en: <https://core.ac.uk/display/159296340>

-Cerletti, Laura Beatriz (2010), “Familias y escuelas: aportes de una investigación etnográfica a la problematización de supuestos en torno a las condiciones de escolarización infantil y la categoría “familia””, en: *Intersecciones en Antropología*, vol. 11, núm. 1, 2010, pp. 185-198. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina. Disponible: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179515632014>

-D'Azzo, Gala Nerea (2016), “Inclusivos los queremos: homoparentalidades en jardines de infantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el conurbano bonaerense”. *Revista Questión. Revista de Especialización en Periodismo y Comunicación*, Vol. 1, N.º 51 (julio-septiembre 2016). Disponible en



: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5702864>

-Peralta, María Eugenia; Soler, Laura; Martínez, Carolina; Paganini, Cecilia; Liliana Peralta (2014), “Juego y arte, manifestaciones multimodales en la educación de las infancias”, en: *Revista Infancias Imágenes*, pp. 44-50, vol. 13 No. 1, enero-junio de 2014. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4997154.pdf>

-Santillan, Laura (2009), “La crianza y educación infantil como cuestión social, política y cotidiana”, en: *Revista ANTHROPOLOGICA*, AÑO XXVII, N.º 27, diciembre de 2009, pp. 47-73. Disponible en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/anthropologica/article/download/1598/1543>

-Santillán, L. (2016). “Las ideas sobre el “buen comienzo” y la primera infancia: construcciones hegemónicas y apropiaciones locales”., en: *Revista Archivos de Ciencias de la Educación*, (10). Disponible en: <http://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Archivose006>

-Petrelli, Lucía & Neufeld, María Rosa (2017), “La materialidad de los jardines de infantes como productora de experiencias: usos de la diversidad y relaciones de desigualdad”, en: *Revista de Cuadernos de Antropología Social*, núm. 45, julio, 2017, pp. 133-145. Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180952930008>

-Suárez, Daniel Hugo & Dávila, Paula Valeria (2016), “Relatos de experiencia, documentación narrativa y formación docente en el nivel inicial”, en: *Revista RELAdEI 5.4 Formación del Profesorado de Educación Infantil*, Diciembre 2016. pp. 43-56. Disponible en: <http://www.reladei.net>

Webgrafía:

-Emilio Tenti Fanfani, “Buen y mal uso de la teoría en la investigación educativa”. Disponible en: <https://youtu.be/aDm0jkUtA04>

<https://view.genial.ly/5f403b93a391f70441948db1/horizontal-infographic-review-clase-trabajo-de-campo>

<https://view.genial.ly/5f403b93a391f70441948db1/horizontal-infographic-review-clase-trabajo-de-campo>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA:

- Indagación de conocimientos previos. Debate. Taller educativo. Foro. Seminario de investigación.
- Tutorías. Método de indagación. Proyectos.



- Análisis de fuentes de información variada sobre las problemáticas.
- Análisis de imágenes, filmes cinematográficos, textos, que abordan temáticas afines a los contenidos presentes en los diferentes ejes.
- Análisis de leyes y programas de diversos organismos orientados a la protección de la niñez.
- Utilización de los marcos conceptuales como herramientas de análisis, en tanto vía de confrontación de supuestos y fuente de reformulación de problemas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Claridad y pertinencia conceptual en los trabajos realizados.
- Capacidad de relacionar conceptos teóricos con lo observado y vivido en los espacios educativos del nivel inicial de la práctica docente.
- Capacidad de elaborar juicio crítico frente a la realidad.
- Participación activa y comprometida en el intercambio en los foros.
- Evidencia del posicionamiento particular construido a partir del recorrido por las lecturas y la reflexión personal.
- Se proponen diferentes instancias de evaluación, atendiendo al proceso y resultado del aprendizaje donde se tendrá en cuenta: la participación en clase, el nivel de argumentación y de apropiación del marco teórico en las exposiciones grupales y/o individuales y la presentación de los trabajos y lecturas solicitadas.
- Atendiendo a las indicaciones presentadas por la Dirección General de Enseñanza Superior se recomienda: un mínimo la elaboración de dos informes de avance o trabajos integradores escritos u orales. Mediante estas instancias los estudiantes tendrán la posibilidad de revisar y realizar diferentes reescrituras de estas producciones parciales. Las producciones se irán co-evaluando y permitirán realizar el seguimiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Se aprueba con un “coloquio final” con el docente titular en el que se realiza la defensa oral de una producción escrita (“trabajo de investigación educativa”) que puede asumir la modalidad de un informe, ensayo o monografía.

CONDICIONES DE ACREDITACIÓN:

Las siguientes condiciones se ajustan en un todo a las resoluciones vigentes.



CICLO LECTIVO 2022

“Año del bicentenario de la Constitución de Córdoba”

- Para ser considerado estudiante en condición de regular de un seminario, se requiere: - 80 % de presencialidad y entre 50 y 70% en aquellos estudiantes que trabajen y/o se encuentren en otras situaciones excepcionales que se pudieren presentar.
- Tener todas las instancias evaluativas aprobadas. Se podrán recuperar dos de ellas.
- Para considerar aprobada el Seminario en cuestión, el estudiante deberá obtener una calificación de 7(siete) o más puntos. El estudiante que haya aprobado todas las instancias evaluativas, y cumpla con los porcentajes de asistencia establecidos anteriormente, está en condiciones de promocionar la Unidad Curricular.
- Para su acreditación deberá aprobar una instancia evaluativa final integradora ante el profesor responsable del seminario, con 7 (siete) o más puntos.
- Sí tuviese menor a siete puede reelaborar el trabajo y presentarse en el Coloquio. Dicha instancia está dentro del período de cursado. Si esta instancia no se cumple pasa inmediatamente a la condición de estudiante regular. (La IEFI, no se recupera).